

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 7:03:24 PM
Subject: RE: Q and A voor persco
Received: Mon 5/18/2020 7:03:24 PM

Ik heb met (10)(2e) gesproken en kreeg niet het idee dat hij een afname kon garanderen. Hij gaf aan dat productie NL het beste kan zorgen voor minder kwaliteitsproblemen. Dus ga daar niet iets over opnemen.

Qua De kosten die door het LCH gemaakt zijn voor aangekochte en door het RIVM afgekeurde medische mondkmaskers zijn – zoals te doen gebruikelijk - voor de leverancier. Als deze kosten niet te verhalen blijken, dan is het risico voor het ministerie van VWS wel rekening houdend met de afspraken die gemaakt zijn met de leverancier en LCH

(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
(10)(2e) / (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 18 mei 2020 8:36 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Q and A voor persco

Nog 1 aanvullende wensvraag: zit er verbetering in of blijven de betrouwbare leveranciers zo leveren?

En als ze betrouwbaar zijn draaien zij vast op voor de kosten?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)